ATA Nº 27/2021/CMAG

Ata da 12ª (décima segunda) **arguição da PROVA ORAL**, realizada **em 13/8/2021, *de forma híbrida* (presencial e on-line)**, *da 4ª Etapa* do Concurso Público de Provas e Títulos para Ingresso na Carreira da Magistratura do Estado de Mato Grosso, *do Concurso, em conformidade com o Regulamento e Edital de abertura do Concurso (artigos 68 e 69, da Resolução n. 04/2017/DTP, e item 13., do Edital n. 01/2018/CMAG). Aos **treze dias** do **mês** de **agosto** do **ano** de **dois mil e vinte e um** (13/8/2021), às **nove horas** (09h), no Plenário 01, do Tribunal de Justiça do Estado de Mato Grosso, **sem a presença de público, com transmissão, ao vivo**, pelo canal oficial do TJMT no **youtube**, em decorrência das medidas temporárias de prevenção de contágio pela Covid-19 (novo coronavírus), reuniu-se* a Comissão do Concurso, ***de forma híbrida***, sob a Presidência do *Excelentíssimo Senhor Desembargador Carlos Alberto Alves da Rocha*, ***por videoconferência***, presentes, também, **por videoconferência**, os Membros, *Excelentíssimos Senhores Desembargadores Guiomar Teodoro Borges e Gilberto Giraldelli, Membros Titulares da Comissão*, e, ***presencialmente***, o Doutor *Ulisses Rabaneda dos Santos*, Advogado *Titular*, representante da Ordem dos Advogados do Brasil/Seccional Mato Grosso-OAB/MT. Presencialmente, ainda, a Coordenadora da Coordenadoria de Magistrados do Tribunal de Justiça, Senhora Salma Catarina Barbato Paiva. Durante a realização da 12ª arguição da Prova Oral foram observadas as recomendações da Organização Mundial da Saúde-OMS e do Ministério da Saúde do Governo Federal, objetivando a assistência e proteção dos Candidatos, da Comissão do Concurso e dos demais envolvidos no evento; tendo-se adotado os protocolos sanitários com todas as medidas e cuidados, possíveis, de segurança, de prevenção, visando evitar a exposição à disseminação do novo coronavírus, causador da doença COVID-19, com o uso de máscaras, disponibilização de álcool gel, observação do distanciamento social, mínimo, assim como foi evitada a adoção de aglomeração. *Com a presença de 10 (dez) candidatos*, o Presidente da Comissão, Excelentíssimo Senhor Desembargador *Carlos Alberto Alves da Rocha*, ***inicialmente**, indagou se estava tudo pronto em plenário e, recebendo a resposta positiva, fez a abertura dos trabalhos, acolhendo os candidatos com saudações de boas-vindas e* agradeceu a presença de todos. Primeiramente, os candidatos foram consultados, se concordavam que a candidata Natalia Paranzini Gorni Janene fosse a 1ª (primeira) a ser arguida, por ser lactante. Consultados, os candidatos concordaram. Portanto, o 1º (primeiro) número sorteado, seria do 2º (segundo) candidato a ser arguido, uma vez que a 1ª (primeira) arguição seria da

candidata Natalia Paranzini Gorni Janene. Em seguida, o Doutor Ulisses Rabaneda dos Santos iniciou a condução *do Sorteio da Ordem de Arguição dos candidatos que se encontravam sentados no plenário.* Antes do início do Sorteio da Ordem de Arguição dos candidatos na Prova Oral, o Doutor Ulisses Rabaneda dos Santos *informou que seriam disponibilizados no globo, para o sorteio da ordem de arguição, apenas os números dos 10 (dez) pontos sorteados, na véspera, por se tratar de apenas 10 candidatos e devido à inexistência de candidatos ausentes. Na sequência,* o Doutor Ulisses Rabaneda dos Santos *solicitou a presença de um dos candidatos, como representante dos demais,* para que acompanhasse os procedimentos do sorteio; tendo sido apresentado o globo ainda vazio, as 10 (dez) bolas do lado de fora, com a imagem dos números que cada uma delas continha, para a realização do sorteio: 02 (dois), 06 (seis), 08 (oito), 09 (nove), 11 (onze), 12 (doze), 13 (treze), 15 (quinze), 17 (dezessete) e 18 (dezoito). Após, o Membro da Comissão, o Doutor Ulisses Rabaneda dos Santos, solicitou à Coordenadora da Coordenadoria de Magistrados que colocasse as bolas no interior do globo, uma a uma, excluindo-se a bola nº 08 (oito), número do ponto da candidata Natália Paranzini Gorni Janene, e iniciasse o sorteio. A *ordem da arguição foi conhecida pelo número do ponto do candidato*, sorteado 24 horas antes da prova. Iniciado o sorteio e r*etirada a bola numerada, o* Doutor Ulisses Rabaneda dos Santos informava, ao microfone, *a ordem da arguição e o número do ponto sorteado.* Encerrado o **Sorteio da ordem das Arguições**, a lista de arguição foi organizada, com a sequência dos candidatos, conforme o quadro a seguir:

	Inscrição	Nome	Ordem de Arguição Sorteada em 13/8/2021
1.	4039944 3	NATALIA PARANZINI GORNI JANENE	1ª
2.	4398137 2	LEONARDO SANTOS SOARES	2º
3.	4345593 0	LOUISA RACHEL MEDEIROS FLORENTINO IMPERADOR	3ª
4.	4124734 5	MARINA FERNANDES DE CARVALHO	4ª
5.	4225312 8	LEANDRO FRANCISCO AMBROSIO	5º
6.	4169204 7	VINICIUS PAIVA GALHARDO	6º
7.	4305732 2	TIAGO LIMA TAVARES	7º
8.	3908130 3	MATHEUS DE MIRANDA MEDEIROS	8º
9.	4151465 3	CARLOS EDUARDO PINHO BEZERRA DE MENEZES	9º
10.	4293035 9	MARIO LUIZ DE SOUZA FILHO	10º

Em seguida, foi solicitado que permanecesse no Plenário 01, apenas a 1ª candidata a ser arguida e os demais candidatos foram conduzidos ao Plenário 02, onde aguardariam a chamada, na ordem da arguição sorteada. *Antes da arguição, o candidato* assinava a lista de presença e, ainda, recebia em 02

(duas) vias, o Termo de Comparecimento e o Termo da Ordem de Arguição na Prova, para a sua assinatura, 01 (uma) via ficou em sua posse e a outra via foi devolvida à organização do concurso. Resolvidas as situações preliminares à arguição, o Doutor Ulisses Rabaneda dos Santos devolveu a palavra ao Presidente da Comissão. O Senhor Presidente, Desembargador *Carlos Alberto Alves da Rocha*, agradeceu novamente e declarou aberta a sessão do 12º dia de arguição da Prova Oral, da 4ª etapa do Concurso. Prosseguiu o Desembargador *Carlos Alberto Alves da Rocha,* chamou a 1ª candidata, que se encontrava a postos à mesa de onde seria perguntada, e deu início à arguição. O Senhor Presidente, que era sempre o 1º a arguir o candidato, terminado o seu tempo de pergunta (s), logo em seguida anunciava cada Membro da Comissão, para a continuidade da arguição do mesmo candidato: *Excelentíssimos Senhores Desembargadores Guiomar Teodoro Borges, 2º a arguir, e Gilberto Giraldelli,* 3º a arguir, e o Doutor *Ulisses Rabaneda dos Santos*, 4º a arguir o candidato que se encontrava sentado à mesa, ao centro, em frente a um dos telões, por onde via e ouvia os Membros que se encontravam por videoconferência e diretamente em frente ao Advogado, o Doutor *Ulisses Rabaneda dos Santos, presencialmente no Plenário,* o qual também tinha à sua frente outro telão que o permitia visualizar os demais Membros da Comissão. *Os candidatos foram arguidos* sobre o conhecimento técnico *acerca das matérias constantes no Edital N. 01/2018/CMAG, datado de 15/8/2018, publicado no Diário da Justiça Eletrônico-DJE, Edição N. 10318, de abertura do Concurso, relacionadas no Anexo I: -Direito Civil; -Direito Processual Civil; -Direito do Consumidor; -Direito da Criança e do Adolescente; -Direito Penal; -Direito Processual Penal; -Direito Constitucional; -Direito Eleitoral; -Direito Empresarial; -Direito Tributário; -Direito Ambiental; -Direito Administrativo e no Anexo II: -Sociologia do Direito; -Psicologia Judiciária; -Ética e Estatuto da Magistratura Nacional; -Filosofia do Direito e -Teoria Geral do Direito e da Política.* Os pontos do conteúdo programático, dos Anexos I e II, foram distribuídos em grupos de Pontos, de 01 a 20, divulgados pelo Edital N. 02/2021/CMAG, datado de 10/6/2021, *publicado no Diário da Justiça Eletrônico-DJE, Edição N. 10996.* Terminadas as arguições dos 10 (dez) candidatos, no último dia de realização da Prova Oral, o Desembargador Carlos Alberto Alves da Rocha agradeceu a presença de todas as pessoas que assistiram a 12ª arguição da Prova Oral, transmitida pelo canal oficial do TJMT no **youtube**. A 12ª sessão de arguições da Prova Oral foi realizada sem que houvesse intercorrência ou qualquer fato que alterasse o bom desempenho do evento. Antes de finalizar, o Desembargador Carlos Alberto Alves da Rocha se anunciou que aquela foi a última Sessão de Arguição dos candidatos e que, de acordo com o Cronograma *(Anexo I, do Edital n. 01/2021/CMAG, publicado no DJE 10996)* o Resultado da Prova Oral seria divulgado no dia 19 de agosto de 2021;

agradeceu a participação de todos, desejou boa sorte a todos os candidatos e indagou se algum Membro da Comissão gostaria de fazer uso da palavra. O Desembargador *Guiomar Teodoro Borges, Membro Titular da Comissão,* foi o primeiro a pedir o uso da palavra, registrando o seguinte: *"Gostaria de me manifestar para dizer que apesar das dificuldades, da nossa adaptação a essa realidade da pandemia, que ainda permanece, que exigiu muita responsabilidade, cuidados sanitários, mas, que, mesmo assim, conseguimos realizar a Prova Oral, sem incidentes, com total segurança aos candidatos. Tudo transcorreu absolutamente dentro da normalidade e tudo isso traz tranquilidade a todos nós. Estou satisfeito de ter realizado essa fase. E acrescento que estamos com um nível muito bom de candidatos e, sobretudo, na expectativa de que, em breve, teremos um quadro muito bom de magistrados. Muito obrigado! E agradeço à confiança depositada por Vossa Excelência (Des. Carlos Alberto) no nosso trabalho."* Na sequência, o Doutor *Ulisses Rabaneda dos Santos*, Advogado *Titular da Comissão*, representante da OAB/MT, pronunciou-se: *"Gostaria de parabenizar os candidatos, de agradecer a toda a equipe do Tribunal de Justiça, pela assistência que prestou, tanto a equipe técnica, as outras equipes, porque são várias pessoas que se reuniram para possibilitar que a Prova Oral fosse realizada neste momento de pandemia; portanto, agradeço, também, à equipe de som, à Salma e a toda a sua equipe, porque passamos aqui vários dias; enfim, agradeço a todos e a muitas pessoas que, talvez, não tenhamos visto, mas que estão trabalhando para isso. Um agradecimento também à Comissão, à forma como Vossa Excelência (Des. Carlos Alberto) conduziu, ao Des. Guiomar Teodoro, ao Des. Gilberto Giraldelli. Enfim, chegamos ao final dessa jornada, porque, avaliar quase duzentos candidatos em Prova Oral é muito difícil, mas, acredito que conseguimos chegar a esse final, com sentimento de missão cumprida. Fica aqui o meu especial agradecimento, em nome da Instituição, da OAB/MT, e também o agradecimento de todos os advogados, pela forma como vem sendo conduzido o concurso e que vai gerar, através desses candidatos, que são muito preparados - isso ficou bem claro aqui, serviços de qualidade à população, à advocacia e para toda a sociedade matogrossense. Então, fica aqui esse registro."* Em seguida, o Desembargador *Gilberto Giraldelli, Membro Titular da Comissão*, registrou a sua manifestação: *"Para finalizar, eu, também, da mesma forma, assim como os colegas que me precederam, quero aqui externar a minha satisfação em ter podido participar desse trabalho; trabalho esse que nós tivemos uma grande quantidade de candidatos e, não bastasse a grande quantidade, tivemos, ainda, esse inconveniente, em tempos de pandemia, que fez com que conciliasse a quantidade de candidatos com essa situação da pandemia, ímpar, diferenciada, que nós estamos passando. Mas, fica aqui a minha gratidão, por ter participado, a minha satisfação, mais uma vez registrada, e a certeza de que nós temos, pelo menos da minha parte, a convicção de que o nível dos candidatos é muito bom, infelizmente não teremos como aproveitar a todos, nós temos uma quantidade limitada de vagas, mas eu fico com a consciência tranquila, porque*

teremos, realmente, a possibilidade de trazer novos integrantes para o Poder Judiciário, com extrema qualificação, que serão muito importantes para a consolidação, para a manutenção do bom nome do Poder Judiciário do Estado de Mato Grosso. Fico feliz porque, com a Prova Oral que nós pudemos participar, nós pudemos extrair o conteúdo desses candidatos e temos a convicção de que serão grandes conquistas para o Poder Judiciário-MT. E estamos aqui, finalizando esse certame e a certeza que fica é a de que vão somar aos nossos, dar valorosos conhecimentos de trabalho ao nosso Estado e engrandecerão sobremaneira o nome do Poder Judiciário de Mato Grosso. Muito obrigado!" Logo após, o Desembargador *Carlos Alberto Alves da Rocha, Presidente da Comissão*, proferiu suas palavras de encerramento: *"Obrigado! Eu agradeço ao Doutor Ulisses Rabaneda dos Santos, ao Desembargador Guiomar Teodoro Borges e ao Desembargador Gilberto Giraldelli, pelas palavras. Em resumo, é exatamente o que eu gostaria de falar. Mas, todos falaram muito bem. Começamos no dia 14 de junho de 2021, com o sorteio das datas das arguições da prova, já numa nova etapa, criando programa de computador para que não precisasse da presença física. Agradeço, principalmente, a disponibilidade do Doutor Ulisses Rabaneda dos Santos, que ficou em plenário, todas essas sessões que tivemos, possibilitando que os mais velhos, Desembargador Guiomar Teodoro Borges, eu e o Desembargador Gilberto Giraldelli permanecêssemos, por videoconferência. E foi muito bem lembrado pelo Doutor Ulisses Rabaneda dos Santos que a realização de tudo não dependeu somente de 04 examinadores, é muito grande a equipe que precisou ser mobilizada, são servidores, vários e vários setores para que a gente realizasse a Prova Oral. E também foi muito bem lembrado, pelo Desembargador Guiomar Teodoro Borges, que chegamos ao final, sem qualquer incidente, sem o mínimo contratempo na realização da Prova. E a gente vinha falando, ao logo dessa pandemia: 'tudo está mudando, não é?' Então, a nova visão, quem sabe, amanhã, não será o novo normal também, para que a gente possa fazer, não é? Quem sabe com mais tecnologia ainda, não é? Então, eu só tenho a agradecer a todos que participaram desse concurso até aqui, dessa fase da Prova Oral. Agora, vamos continuar até o resultado final, apreciação dos títulos, até chegarmos ao resultado final, e certamente teremos candidatos e candidatas capazes para virem engrandecer a magistratura mato-grossense. Então, agradecendo a presença de todos, meu bom dia, muito obrigado, um bom final de semana a todos. Boa Sorte aos candidatos! Dou por encerrada a Sessão."* Nada mais havendo a tratar, o Desembargador *Carlos Alberto Alves da Rocha*, Presidente da Comissão, determinou que fosse lavrada a Ata, da Sessão da 12ª Arguição dos Candidatos na Prova Oral, e deu por encerrada a Sessão da 12ª Arguição dos Candidatos na Prova Oral. Eu, SCBarbato, Salma Catarina Barbato Paiva, Secretária e Coordenadora da Coordenadoria de Magistrados, assino.

Pedido de Abertura de Concurso nº 1/2017 – CIA 0081503-70.2017.8.11.0000

Desembargador **Carlos Alberto Alves da Rocha**
Presidente *da Comissão de Concurso*

Desembargador **Guiomar Teodoro Borges**
Membro *Titular da Comissão*

Desembargador **Gilberto Giraldelli**
Membro *Titular da Comissão*

Doutor **Ulisses Rabaneda dos Santos – OAB/MT 8948**
Advogado *Titular - Representante OAB/MT*